

Transformaciones socioterritoriales en la ciudad latinoamericana, el crecimiento urbano y los procesos de enseñanza en clave interdisciplinaria. El caso de Córdoba, Argentina

Socio-territorial transformations in the Latin American city, urban growth and the need of interdisciplinary teaching processes

M. Cecilia Marengo* y Luciana Buffalo**

ARTICLE INFO	ABSTRACT
Received: November 30, 2018.	The article approaches the recent discussion about the growth of medium-sized cities in Latin America by recovering the main problematic lines around which the urban space is produced. The first part of the text addresses the academic debates on urban growth, socio-territorial transformations and metropolization processes in intermediate cities. The second part presents a teaching proposal to think about this problem in an interdisciplinary way. We understand that the possible alternatives of solution must overcome the fragmentation of academic knowledge to give rise to an understanding of the problem in a reflective, interdisciplinary and collective manner.
Received in revised form: December 18, 2018.	
Accepted: December 27, 2018.	
Published online: December 27, 2018.	

Resumen. El artículo busca aproximarse a la discusión reciente en torno al crecimiento de las ciudades medias en América Latina recuperando las principales líneas problemáticas en torno a la cual se produce el espacio urbano. La primera parte del texto aborda los debates académicos en torno al crecimiento urbano, las transformaciones socio territoriales y los procesos de metropolización en ciudades intermedias. La segunda parte, presenta una propuesta de enseñanza para pensar en clave interdisciplinaria esta problemática. Entendemos que las posibles alternativas de solución deben superar la fragmentación del saber académico para dar lugar a una comprensión del problema de manera reflexiva, interdisciplinaria y colectiva.

Keywords: Territorial transformation; Latin American city; urban growth, medium cities; Cordova (Argentina).

To cite this article: Marengo, M. C. y Buffalo, L. (2018). Transformaciones socioterritoriales en la ciudad latinoamericana, el crecimiento urbano y los procesos de enseñanza en clave interdisciplinaria. El caso de Córdoba, Argentina. *Urbana*, 19, 1-17. Retrieved from <http://www.urbanauapp.org/>

* Arquitecta, magíster en Diseño Arquitectónico y Urbano, Universidad Nacional de Córdoba Argentina. Ph.D Universidad Tecnológica de Delft, Holanda, Departamento de Renovación Urbana y Vivienda. Investigadora independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Profesora titular FAUD-UNC. Subdirectora del Instituto de Investigación de Vivienda y Hábitat (INVIHAB-FAUD UNC). E-mail: mcmarengo@gmail.com

** Doctora en Geografía, Profesora Facultad de Filosofía y Humanidades. FFyH – Universidad Nacional de Córdoba UNC. E-mail: lubuffalo@gmail.com

El crecimiento urbano como fenómeno

Durante el siglo XX la urbanización en América Latina se caracterizó por el desplazamiento fuera del centro de la ciudad y la estructura urbana se explicaba por los efectos de una expansión hacia la periferia. Cuando se habla del crecimiento de la ciudad, muchos lo consideran como un fenómeno, frente a lo cual nos preguntamos: ¿Porque considerar el crecimiento urbano como un fenómeno? Para la filosofía, fenómeno es el objeto en tanto aparece, es conocido y refiere al aspecto y la experiencia que las cosas ofrecen ante nuestros sentidos.¹

Para Silveira (2008)² considerar el crecimiento urbano como un fenómeno, significa “entender la ciudad en su constitución, en sus relaciones, en sus contradicciones, pensando en los contextos en que las cosas ocurren y en las escalas que interrelacionan los diferentes procesos que tienen lugar en un territorio”.

En el contexto argentino, el crecimiento de la ciudad comienza a considerarse como fenómeno urbano a partir de la explosión demográfica que se produce desde la segunda mitad del siglo XX, vinculada a los procesos de industrialización y sustitución de importaciones. Sin embargo, el crecimiento demográfico asume características particulares en las diferentes ciudades y países. El caso de la ciudad de Córdoba – Argentina, que consideramos como metrópolis regional (en su condición de capital de provincia y segunda ciudad en términos de peso poblacional en el país) es significativo, en tanto presenta una particular transición demográfica y en las últimas décadas, una tendencia a la desaceleración en el ritmo de crecimiento poblacional, que es propia de las grandes capitales. Numerosas investigaciones realizadas en el ámbito local (Peralta y Liborio 2014, Marengo, 2008) han estudiado el crecimiento demográfico de la ciudad en diferentes períodos inter-censales, observando que presenta como rasgo significativo el despoblamiento de barrios consolidados y la migración de la población hacia la periferia. Un proceso de expansión territorial que está vinculado a cambios de índole demográfico (disminución en el tamaño de los hogares convivientes) pero que también se asocia con variables físico-espaciales y nuevas formas de urbanización (en entornos naturales y protegidos) promovidas por el mercado. La expansión del crecimiento urbano, se vincula así con decisiones de los individuos que eligen localizaciones periféricas – metropolitanas y con variables económicas vinculadas con lo que De Mattos (2010) define como “mercantilización del desarrollo urbano”. Uno de los rasgos característicos de este crecimiento es el incremento en la evolución del precio del suelo urbanizable, dificultándose la asequibilidad al suelo y la vivienda por parte de amplios sectores de población que deben ubicarse en localizaciones cada vez más distantes, acentuando el proceso de expansión urbano-metropolitano.³

Asimismo, es importante destacar que las características que asume la expansión urbana, (como proceso que atraviesan las ciudades grandes y medias a escala global) en el caso de las ciudades latinoamericanas adquieren un dinamismo no solo asociado a los elementos mencionados anteriormente, sino también a la jerarquía que estas ciudades poseen en la división territorial del trabajo en el marco de la posición periférica latinoamericana y en la red urbana en la que se articulan. Así, la producción del espacio urbano metropolitano responde a una multiescalaridad de procesos económicos, políticos y sociales, que exceden el espacio físico de la ciudad. Como refiere Spósito, las acciones locales ocurren y tienen relación con las acciones

¹ “El filósofo Kant, indicó que el sujeto conoce el fenómeno a través de los sentidos y la experiencia y, todo aquello que requiere lógica e intelecto es un noúmeno”. [Fecha de actualización: 05/02/2017. En: Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/fenomeno/> Consultado: 24 de octubre de 2018, 06:24 pm.]

² Conferencia dictada en el Curso: Crecimiento urbano hacia una transformación sustentable del territorio. CELFI-MINCYT-UNC. Mayo 2018.

³ Calderón (2015) señala que la elevación de los precios del suelo representa un duro escollo para la aplicación de las políticas habitacionales en la producción de vivienda social en América Latina y que los intereses de los agentes privados elevan los precios del mismo por sobre la capacidad de pago de la población.

de escalas más amplias (internacionales) como resultado de una combinación específica, multifasética y multideterminada (Spósito, 2018).

En términos de Soja el paso de una economía fordista a un régimen de acumulación flexible redefine la división interurbana del trabajo y propone la idea de una "economía política de la reestructuración urbana y regional" para interpretar estos cambios (Soja, 1993, p.196). Mediante las sucesivas divisiones territoriales del trabajo, las empresas reparten las etapas de la producción, distribución y consumo, imprimiendo determinados usos en los territorios (Santos M., y Silveira M.L., 2001). Al mismo tiempo, la tercerización de la producción en diversos sectores, entre distintos agentes y con diferentes modalidades (formales e informales) y en escalas diversas, imprimen dinámicas territoriales intraurbanas y regionales que (re)configuran las ciudades y las relaciones entre ciudades⁴ (Buffalo, 2018).

Transformaciones socioterritoriales: Un abordaje interdisciplinario

Una primera cuestión que queremos presentar en el desarrollo de este artículo es la necesidad de un abordaje interdisciplinario en el estudio del crecimiento urbano. Este tema, que si bien es compartido por las disciplinas abocadas a estudiar tanto los procesos de crecimiento como la planificación del territorio, implica la necesaria comprensión multidimensional de los procesos que tienen lugar en el espacio urbanizado. Ya Harvey (1977) al referirse a los problemas conceptuales de la planificación urbana, parte de considerar la ciudad como algo muy complicado. Define que las dificultades con las que nos encontramos cuando la estudiamos son derivadas a la complejidad inherente a la ciudad, pero también, a que no conceptualizamos adecuadamente la situación. Menciona que toda teoría general de la ciudad, ha de relacionar de algún modo, los procesos sociales con la forma espacial que la misma asume. Harvey (2000, 187) explica que la ciudad es el resultado de un proceso de urbanización, es decir que el acento debería estar puesto en los procesos antes que en las cosas. Los procesos, menciona, están mediados por las cosas que producen, sustentan y disuelven y por las permanencias (y en ello menciona las relaciones sociales y los objetos materiales) que son las bases de la existencia cotidiana.

Esta idea marca una ruptura con el pensamiento urbano del siglo XX, donde el acento en la planificación llevada adelante por los arquitectos, estaba puesto en el diseño de aquellas formas espaciales adecuadas para atender las demandas de una sociedad en transformación (la máquina de habitar, a la que se refería Le Corbusier, por ejemplo). La planificación priorizaba un enfoque físico del espacio, por sobre los procesos sociales. Esta mirada utópica, este determinismo espacial, como menciona Harvey (2000, p.187) "presuponía que el diseño social podría lograrse mediante el diseño de la forma física". Desde esta posición, "para comprender la urbanización hay que comprender los procesos y problemas político-económicos, sociales y culturales". Considerar la urbanización como un proceso (o una multiplicidad de ellos) que produce una mezcla singular de permanencias espacializadas y relacionadas entre sí, y donde lo social / lo espacial que están en permanente tensión.

Las ciudades en las últimas décadas han sufrido transformaciones vinculadas a la reestructuración del sistema capitalista, y se ha ido caracterizando un modelo de desarrollo urbano neoliberal con fuertes implicancias en sus territorios (Brenner y Theodore, 2002, 2005; Davison y Lees, 2010; Janoschka e Hidalgo, 2014; Aricó, Mansilla & Stanchieri, 2015). La neoliberalización de las ciudades, constituye un proceso que no obedece a un patrón lineal sino que responde a ensamblajes políticos particulares (Theodore, Peck y Brenner, 2009), que tienen

⁴ En este contexto crecen las ciudades grandes y medias, pero también las pequeñas ciudades ubicadas próximas a áreas rurales lo que para Silveira (2009) significa la clara demostración de que el campo necesita de estas ciudades cerca, en el marco de la reestructuración productiva regional.

que ver con los contextos específicos que asume la implementación del neoliberalismo en cada uno de los espacios urbanos.

En este contexto, distintos investigadores dan cuenta de los rasgos que la producción del espacio presenta en la periferia urbana (Harvey, 2000; Davis, 2006; Borja, 2007; De Mattos, 2010), indicando la intensificación de las desigualdades sociales y su correlato de inequidad territorial. El proceso de mercantilización del desarrollo urbano donde la captura de plusvalía en forma privada se visualiza como el criterio urbanístico dominante (De Mattos, 2010), se materializa en un modelo urbano de ciudad excluyente (cerrada) segregada y fragmentada, donde se reestructuran los modos de producción del suelo urbano y los patrones de uso. Las transformaciones urbanas dan cuenta de la necesidad de proponer abordajes teóricos y metodológicos en la planeación, que integren -basándose en la idea de la complejidad- la multiplicidad de factores interrelacionados que intervienen en el desarrollo urbano y requieren de una mirada holística e integradora; de allí la importancia de la conformación de enfoques interdisciplinarios para el abordaje de esta problemática.

Ascher (2016) señala que la condición que caracteriza las sociedades modernas de otras sociedades, son los cambios y las transformaciones aceleradas que se presentan en las formas de pensar y de actuar, la ciencia, la técnica, las relaciones sociales y el espacio. Sin embargo, desde las disciplinas como el urbanismo y la planificación de los asentamientos humanos, existe una dificultad para percibir y actuar en relación con esos cambios; pareciera que los métodos tradicionales de base diagnóstica, son obsoletos frente a una realidad dinámica, compleja e incompleta. Muchas de estas dificultades se asocian con formas de planificar y estudiar los procesos urbanos que se caracterizan por un fuerte sesgo disciplinar y dificultades en integrar enfoques multidisciplinarios, con la aplicación de metodologías que posibiliten el manejo de la complejidad, desde un enfoque holístico.

Para Secchi, (2000, p.153) lo que caracteriza a la ciudad contemporánea, la representa en cualquier escala y está ampliamente aceptado, es el fragmento. Los planos físico, social, económico, político, institucional, etc., se presentan con un mismo grado de fragmentación, producto de racionalidades múltiples, a modo de piezas que en las distintas escalas mantienen su separación. La ciudad contemporánea (a diferencia de la ciudad moderna) no presenta las características de continuidad en su modo de articulación en la división espacial y social del trabajo, en las jerarquías y en las conexiones centro-periferia, por el contrario, el cambio fundamental es la discontinuidad y la materialización del fragmento). Menciona además, que una de las características de los procesos de urbanización futuros es que se caracterizan por la "movilidad acrecentada". Con este concepto se refiere al incremento de la conectividad entre nodos urbano-metropolitanos, pero también a las nuevas condiciones de movilidad que impone una ocupación territorial cada vez más dispersa en el espacio periférico de las ciudades. Los cambios en las estructuras de movilidad, se vinculan con cambios en la estructura de la temporalidad de los individuos, ligados a una mayor autonomía comparativamente con los procesos que tenían lugar en la ciudad moderna.

Por otra parte, se argumenta que una de las características de los procesos actuales de urbanización se asocia con la "redistribución del espacio público" (Secchi B., 2000 p.156) , es decir el surgimiento de espacios de gestión y propiedad privada aunque abiertos al uso público. La menor capacidad de los estados locales para garantizar el mantenimiento y gestión de los espacios de uso y propiedad públicos y las nuevas formas urbanas vinculadas con los equipamientos del ocio, el consumo, el deporte y la recreación, están dando lugar a otros espacios donde se producen relaciones sociales cualitativamente diferentes a las que tenían lugar en las plazas y parques de la ciudad moderna. En muchos casos oferta de nuevos espacios de uso público, se localizan / relacionan con las infraestructuras los nodos de movilidad urbano-metropolitanas (autopistas, aeropuertos, entre otros). "El futuro vendrá marcado por una nueva, más dispersa, articulada e inestable geografía de los lugares centrales, resultado y causa de la

nueva estructura de la temporalidad y de la movilidad, de una nueva geografía de valores de posición” (ibid, p.156).

La condición posmoderna requiere de nuevas herramientas e instrumentos interdisciplinarios que permitan abordar la complejidad, el cambio y la elaboración de respuestas reflexivas en un horizonte caracterizado por la incertidumbre, nuevos paradigmas que puedan contribuir en la toma de decisiones. Desde esta perspectiva, resulta una tarea compleja identificar aquellas las categorías analíticas que permiten vincular las múltiples variables que deberían considerarse en el análisis de los fenómenos urbanos. Se requiere de nuevos abordajes y metodologías, y el desafío se plantea entonces, en cómo elaborar nuevas ideas, interpretaciones y proposiciones.

Queda claro la necesidad de nuevas metodologías que permitan superar los abordajes de la ciudad material y tangible, hacia abordajes de la interpretación de la ciudad dinámica, multiescalar e intangible; que ponen en juego los saberes, las teorías y las metodologías tradicionales. En este contexto Silveira M. L.⁵ propone dos dimensiones de análisis para el estudio de la urbanización: 1) la economía política de la urbanización (Singer, 1975) y 2) la economía política de la ciudad (Santos, 1994).

Para enfocar la primera dimensión, que se fundamenta en los elementos presentados en el párrafo anterior, nos centraremos en la comprensión de las divisiones territoriales particulares del trabajo, cuya manifestación más visible son las topologías de las grandes empresas y el crecimiento de los flujos materiales e inmateriales que impactan en los contenidos de las redes urbanas. No sin disputa entre sí, las ciudades albergan nuevas y diferentes funciones para completar las actividades de las grandes firmas. Es la división territorial del trabajo dominante que no se realiza sin la cooperación de un enjambre de otras actividades. De allí el crecimiento y diversificación de las actividades industriales conexas y de los servicios a la producción especializada, paralelo al aumento del consumo banal y consuntivo. Las necesidades de circulación y comunicación se multiplican. Así, las ciudades se especializan y se diversifican. Servicios cuaternarios coexisten con servicios banales, realizados con grados diversos de capitalización. La formación o crecimiento de las metrópolis pero también de las ciudades medias y pequeñas pueden ser entendidos a partir de estos contextos más amplios.

La segunda dimensión, es decir, la economía política de la ciudad pone énfasis en el medio construido urbano. Aquí la preocupación es comprender los procesos de expansión, de especialización y diversificación a escala intraurbana, buscando entender cómo cada actor encuentra, en ese medio construido, un lugar para desarrollar sus actividades a partir de sus diferentes grados de capital, tecnología y organización y, de ese modo, agrega valor a sus productos. La economía política de la ciudad, busca explicar entonces cómo se organiza la materialidad de la ciudad frente a la producción. En otras palabras, nos interesa, al mismo tiempo, la distribución de los actores y sus instrumentos y la dinámica de los mercados, ya que se trata de múltiples circuitos de producción y consumo.

Urbanización y reestructuración urbana

La literatura existente sobre la urbanización, coincide en líneas generales, en que los procesos de urbanización sostenidos en el tiempo y el espacio conllevan hacia un proceso de metropolización que implica nuevas dinámicas territoriales; algunas caracterizadas por un aumento en la densidad y complejidad de procesos propios de la urbanización, y otras asociadas a nuevos procesos que se desatan a partir de metropolización. Entre las características que podemos mencionar figuran el aumento de los movimientos migratorios ciudad-ciudad (movilidad intraregional) y disminución de movimientos campo-ciudad; formación de asentamientos espontáneos, flexibilización y desregulación urbanística, acercamiento de los

⁵ Ideas tomadas de Maria Laura Silveira en Conferencia Inaugural Curso CELFI 2018

modos de vida urbanos-rurales, problemáticas ambientales, regulación del espacio público, policentralidad de las ciudades cabeceras regionales, variaciones de la densidad de edificación en las áreas centrales, reconversión productiva o postindustrialización y terciarización de espacios rurales periféricos, demanda de espacios para esparcimiento, ocio y residencias de alto standart, entre otras (Perez, 2018; Hidalgo, Arenas, De Mattos, 2009).

En este contexto, las formas contemporáneas de urbanización son más complejas y se vinculan cada vez más a formas capitalistas que reflejan un desarrollo espacial dispar, fragmentado y una desigualdad socioterritorial que se expresa a distintas escalas. Los análisis de la distribución de actores y sus dinámicas en el espacio urbano, muestran cada vez mayores contrastes donde coexisten procesos de modernización impactantes impulsados por las dinámicas macro-económicas requeridas por las empresas, con áreas que presentan déficits estructurales y carencias en términos de infraestructura y equipamientos para la población que habita en ellas. Estos contrastes en el medio urbano se hacen más evidentes en las nuevas áreas de expansión metropolitana, con urbanizaciones distantes, aun cuando carecen de servicios para la población, áreas intersticiales o vacíos remanentes de especulación inmobiliaria; cambios de uso de suelo que posibilitan disponer de mayor área urbanizable, la captura de la plusvalía generada por determinados los actores urbanos que se benefician (lo que Topalov ya en los setentas caracterizaba como socialización capitalista), superposición de normas o nuevas regulaciones para atender a demandas específicas de determinados actores y nuevas dinámicas de mercado, urbanizaciones cerradas / amuralladas, dispersión en baja densidad y fragmentos cerrados sin tramas de continuidad que intensifican estructuras lineales mediadas por sistemas de control y vigilancia, entre otros.

Estos procesos de desarrollo urbano, intrínsecamente vinculados a los procesos de acumulación capitalista que se acentúan en las últimas décadas, se asocian con los procesos de acumulación por desposesión⁶. Perez (2018) menciona el caso chileno, donde el Estado asume un rol de agente facilitador y el suelo urbanizado (y por ende el espacio urbano) se transforman en el principal objeto de acumulación del capital.

Secchi (2015, p.15) sostiene que “el urbanismo tiene importantes y precisas responsabilidades en el empeoramiento de la desigualdad” y que el urbanista situado desde la técnica, (esto es desde los dispositivos analíticos y proyectuales para resolver los problemas de la ciudad) tiene mucho que aportar para superación de las mismas. Para él, la nueva cuestión urbana en las agendas de planificación tiene que ver con las desigualdades sociales y las injusticias espaciales que se desprenden de ellas, el cambio climático y la concepción de la movilidad como un derecho; la importancia de reconocer la forma del territorio en la construcción de la estructura espacial de la ciudad, y como ejemplo cita el papel de un sistema de infraestructura capilar capaz de conferir a la ciudad mayor porosidad, permeabilidad y accesibilidad (op. cit., p.89).

Enseñar a pensar en clave interdisciplinaria: La propuesta desarrollada

La propuesta de formación superior en instancias interdisciplinarias refuerza la idea de pensar colectivamente una problemática compleja y en permanente transformación, como es el proceso de crecimiento urbano en el contexto latinoamericano. Para superar la fragmentación en el abordaje disciplinar se promueve un proceso de planificación que abarque la integridad de los procesos sociales, económicos y ambientales como punto de partida para promover la gestión sostenible del territorio. El nuevo contexto caracterizado por la complejidad e incertidumbre, pone a prueba no solo teorías y metodologías de análisis sino también las formas de enseñanza de estas problemáticas, a la luz de las condiciones particulares que se presentan en el medio

⁶ Harvey emplea este concepto para caracterizar aquellos procesos de mercantilización de espacios o sectores de la economía que antes estaban bajo la regulación y/o administración del Estado y ahora son objeto de empresas privadas (la privatización de servicios públicos, por ejemplo).

local. Desde este lugar, la propuesta de formación académica se orienta a pensar en nuevos esquemas de interpretación, para teorizar y poner a prueba las categorías en su actualidad histórica y en un espacio en particular (tiempo – lugar).⁷

Atendiendo a la convocatoria de formación de posgrado realizada por el Centro de Estudios Latinoamericanos y Formación Interdisciplinaria (CELEFI) Nodo Sustentabilidad y Desarrollo dependiente del Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación Productiva de la Nación Argentina, organizamos en la Universidad Nacional de Córdoba, un curso de posgrado denominado “Crecimiento Urbano: hacia una transformación sustentable del territorio.”⁸

El objetivo del mismo fue reunir en un espacio académico de formación superior, a expertos y estudiantes de posgrado de diferentes disciplinas, (arquitectos, planificadores, geógrafos, ingenieros civiles, ingenieros agrónomos, urbanistas, economistas, licenciados en ciencias ambientales, licenciados en trabajo social, sociólogos, entre otras) para abordar conjuntamente la comprensión, análisis y proposición de lineamientos de planificación con abordajes interdisciplinarios de los procesos de crecimiento urbano.

Las actividades se organizaron en teóricas y prácticas. Estas últimas se desarrollaron en la modalidad de Talleres colectivos y tuvieron como consignas: comprender los procesos de crecimiento urbano y su problemática desde una mirada interdisciplinaria. La propuesta incluyó un trabajo de campo, con el objetivo de potenciar un espacio de encuentro, consenso y negociación entre los participantes (con diferente formación disciplinar) a fin de ensayar posibles lineamientos de planificación interdisciplinaria, sin perder de vista la reflexión crítica permanente en el proceso de construcción de conocimiento.

A continuación expondremos algunos lineamientos sobre la didáctica mencionada y resultados de la experiencia realizada en el curso. Para el trabajo de campo, se seleccionaron dos áreas de la ciudad de Córdoba⁹ en donde pudieron visualizarse problemáticas asociadas al crecimiento urbano, la planificación y gestión del territorio. Se trabajó en grupos integrados por 7/8 estudiantes, manteniendo en la constitución de los mismos criterios de mixtura en la conformación interdisciplinaria que fueron definidos por el equipo docente responsable del curso.

Las actividades previas al desarrollo del taller, incluyeron la lectura del material bibliográfico previamente distribuido por medios electrónicos y la identificación a través del programa Google Earth de las áreas de intervención definidas para el trabajo en taller y su relación con la estructura urbana de la Ciudad de Córdoba, su extensión, límites y características físicas.

En segundo término se realizó un recorrido de campo en el área de estudio¹⁰. Esta actividad buscó propiciar el reconocimiento de las áreas a intervenir (dado que la mayoría de los participantes eran estudiantes extranjeros). Se propuso el análisis de las dinámicas territoriales en un sector de borde en la periferia de la ciudad de Córdoba, para aplicar la metodología a un recorte empírico concreto.

La observación es una instancia fundamental de todo proceso investigativo; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos que permitan construir y reflexionar sobre la problemática. Los participantes realizaron un registro de campo (escrito, visual y fotográfico) atendiendo los cuatro ejes definidos previamente en el programa del curso para abordar las transformaciones territoriales sobre la base de cuatro dimensiones:

⁷ Silveira (2018)

⁸ El mismo tuvo lugar del 7 al 12 de mayo de 2018, y contó con la participación de profesores expertos con diferentes perfiles de formación e investigación, becarios de países latinoamericanos y participantes locales.

⁹ Las áreas definidas fueron la un sector en la zona sur de la Ciudad de Córdoba y otro en el sector este de la misma, incluyendo un barrio tradicional San Vicente y su extensión urbanizada.

¹⁰ "(...) en el campo es cuando el investigador, al interactuar con el objeto social que construye se (re)posiciona, en un juego de interacción en el cual objeto y sujeto se modifican. El (re)posicionamiento del investigador está en estrecha vinculación con su compromiso con el proceso que está investigando y, que sostenido en su posicionamiento epistemológico, modifica su propia reflexión" (Buffalo, 2014)

- 1) Dimensión económica-productiva.
- 2) Dimensión social y sus efectos físico-espaciales.
- 3) Nuevos paisajes y recursos patrimoniales.
- 4) Transformaciones ambientales, como consecuencia de la extensión urbana.

Con el fin de socializar y reconocer las trayectorias formativas disímiles de los integrantes de cada equipo de trabajo, se formularon una serie de interrogantes que fueron discutidos durante la primera jornada en taller. Entre ellos: ¿Cuáles son las problemáticas identificadas en el recorrido de campo y cómo las caracteriza? ¿Qué transformaciones territoriales están asociadas a las problemáticas identificadas? ¿Se relacionan éstas problemáticas con el crecimiento urbano? ¿Cómo? ¿Por qué?

En segundo término, fue requerida la elaboración de un esquema gráfico, incorporando a las problemáticas identificadas y los saberes teórico/metodológicos que se ponen en juego en el aprendizaje, con el aporte de las distintas disciplinas, trayectorias y experiencias de los integrantes del grupo. Se formuló el desarrollo de un trabajo teórico que abarcó la explicación del esquema planteado, desde una reflexión y fundamentación crítica teórico-empírica que incorporó las distintas dimensiones de transformación territorial en el área de estudio.

Finalmente, retomando los aportes teóricos metodológicos de las conferencias y clases dictadas por los expertos que participaron en el curso y en base a las problemáticas definidas en el área de trabajo, se requirió que los 10 equipos ensayaran posibles líneas de reflexión/intervención urbana. Las elaboraciones de los diferentes equipos fueron explicadas en una exposición oral, dando lugar a la socialización y discusión de resultados y propiciando el intercambio de los diferentes puntos de vista abordados por los equipos de trabajo y sus integrantes.

La experiencia de trabajo a partir de un caso de estudio en el sector sur

Se presenta a continuación la experiencia elaborada por el Grupo 7,¹¹ que participó de la actividad y trabajó en el sector sur de la ciudad de Córdoba.

Retomando los contenidos desarrollados en el curso, el equipo conceptualizó sobre las condiciones actuales de urbanización, entendiendo que las formas de la ciudad neoliberal, bajo esquemas de urbanismo empresarial, priorizan las ventajas competitivas de los lugares por sobre las mejoras en la calidad de vida de la población. Para el abordaje conceptual basan su diagnóstico en la aplicación del concepto de territorio, en tanto categoría relacional que vincula forma y contenido (es decir, la relación entre los diversos agentes y el espacio material donde se localizan).

El sector de intervención se localiza en la parte sur del tejido urbano, limitado por dos vías principales radiales de acceso a la ciudad, la avenida de circunvalación y el límite del tejido (que en el caso de Córdoba es un cuadrado de 24 por 24 km.) (Figuras 1 y 2).

Esta área en expansión presenta diferentes usos de suelo: industrial, residencial, rural. Localizaciones residenciales de barrios cerrados, desarrollos inmobiliarios, barrios construidos por la política pública de vivienda, loteos rurales, asentamientos informales. Actividades productivas de apoyo a la industria, de servicios, agrícolas (como el cinturón verde) y cortaderos de ladrillos. Está atravesada por un canal de riego y presenta disponibilidad de suelo para la localización de actividades, dado que cuenta con espacios intersticiales que han quedado vacantes en el proceso de crecimiento urbano.

¹¹ El equipo se integró con: Erika Angulo, Yuliana Celiz, Lucas Dombroski, Lorena Gentile, Octavio Robledo, Ana Rydzewski y Clara Sanchez. (Curso CELFI. Crecimiento Urbano, 2018 – MINCYT - UNC) Formados en disciplinas diversas como: urbanismo, criminología, arquitectura, geografía y diseño industrial.

Una vez efectuado el recorrido in situ, fue posible el reconocimiento de los elementos presentes en el territorio, con valor natural, ambiental, patrimonial y productivo. (Figura 3).

La planificación inicial del sector preveía la instalación de industrias y actividades agrícolas relacionadas con el canal de riego (algunas de las cuales se mantienen). Posteriormente el gobierno provincial localizó conjuntos habitacionales públicos (integrados por habitantes de villas miseria que fueron relocalizadas en la zona), sumándose tiempo después desarrollos del mercado inmobiliario (urbanizaciones cerradas). A ello se agregan ocupaciones informales de suelo, que en sucesivos procesos de gestión frente al Estado obtuvieron condiciones de urbanización, y otros asentamientos que a la fecha se mantienen en condiciones de informalidad (en algunos casos en situaciones críticas de vulnerabilidad). Estas condiciones configuran un escenario de fragmentación socioespacial, con altos valores en términos de segregación residencial y condiciones de inseguridad que son percibidas por los habitantes en sus experiencias de uso de los espacios públicos.

En este sector urbano en particular, el tejido residencial se caracteriza por la mixtura de agentes y prácticas en un mismo espacio, donde se presentan desarrollos disímiles, en términos de la escala de las intervenciones, tipo de gestión, actores a las que van dirigidas las propuestas. El escenario de alta segregación social es acompañado con la fragmentación física dado la falta de continuidad del tejido vial interno.

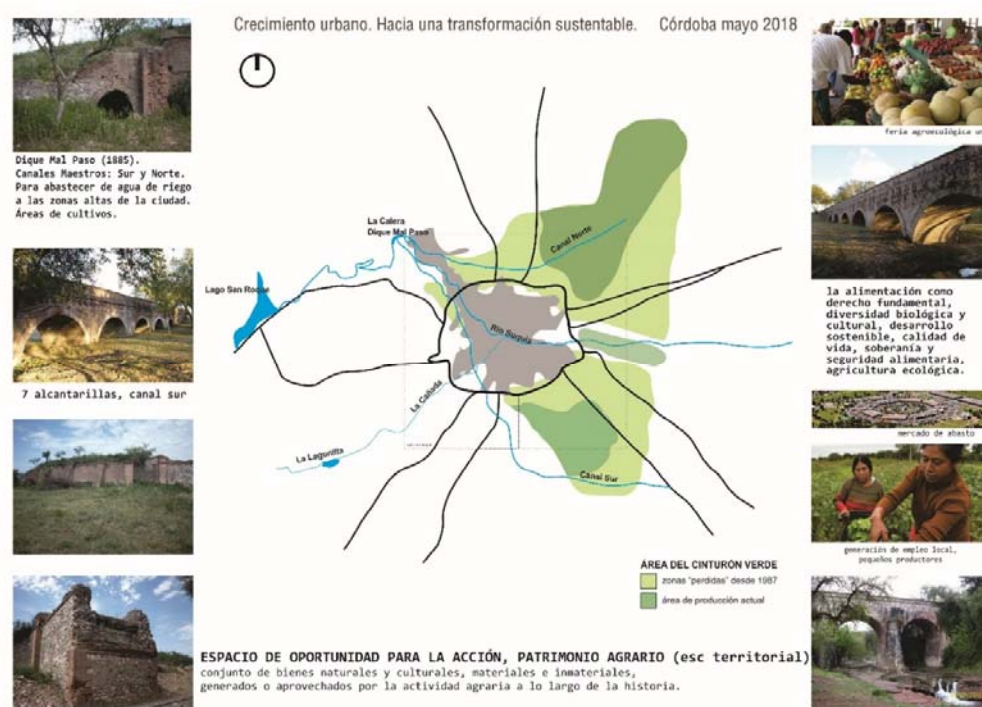


Figura 3. Renacimiento de los elementos del patrimonio agrario que conforman espacios de oportunidad en el territorio. Elaboración Grupo 7.

Respecto a las condiciones ambientales y patrimoniales, el avance de la urbanización, ha reducido las áreas destinadas a la producción de alimentos de proximidad (hortícola y frutihortícola) a lo que se suma el debilitamiento de las infraestructuras de riego (Canal maestro Sur) y la falta de una política de saneamiento para mantener el recurso, que hoy se encuentra contaminado. Se reconocen los elementos del patrimonio agrario (acueductos – canalizaciones) con potencial para ser incorporados en una intervención patrimonial que preserve los recursos y pueda reactivar económicamente estos territorios.

Sobra la base del posicionamiento teórico-metodológico discutido en el equipo, se sintetizaron las problemáticas socio-económicas, patrimoniales y ambientales del sector de intervención. (Figura 4). El esquema permite visualizar las fuerzas y actores en disputa dentro del polígono de estudio y visualizar espacios de oportunidad.

Crecimiento urbano. Hacia una transformación sustentable. Córdoba mayo 2018

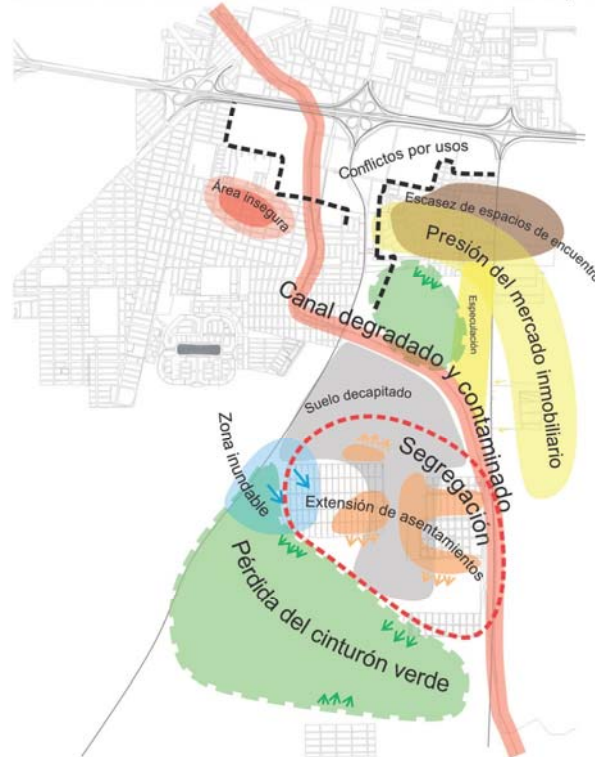


Figura 4. Integración territorial de problemáticas en zona sur. Elaboración Grupo 7.

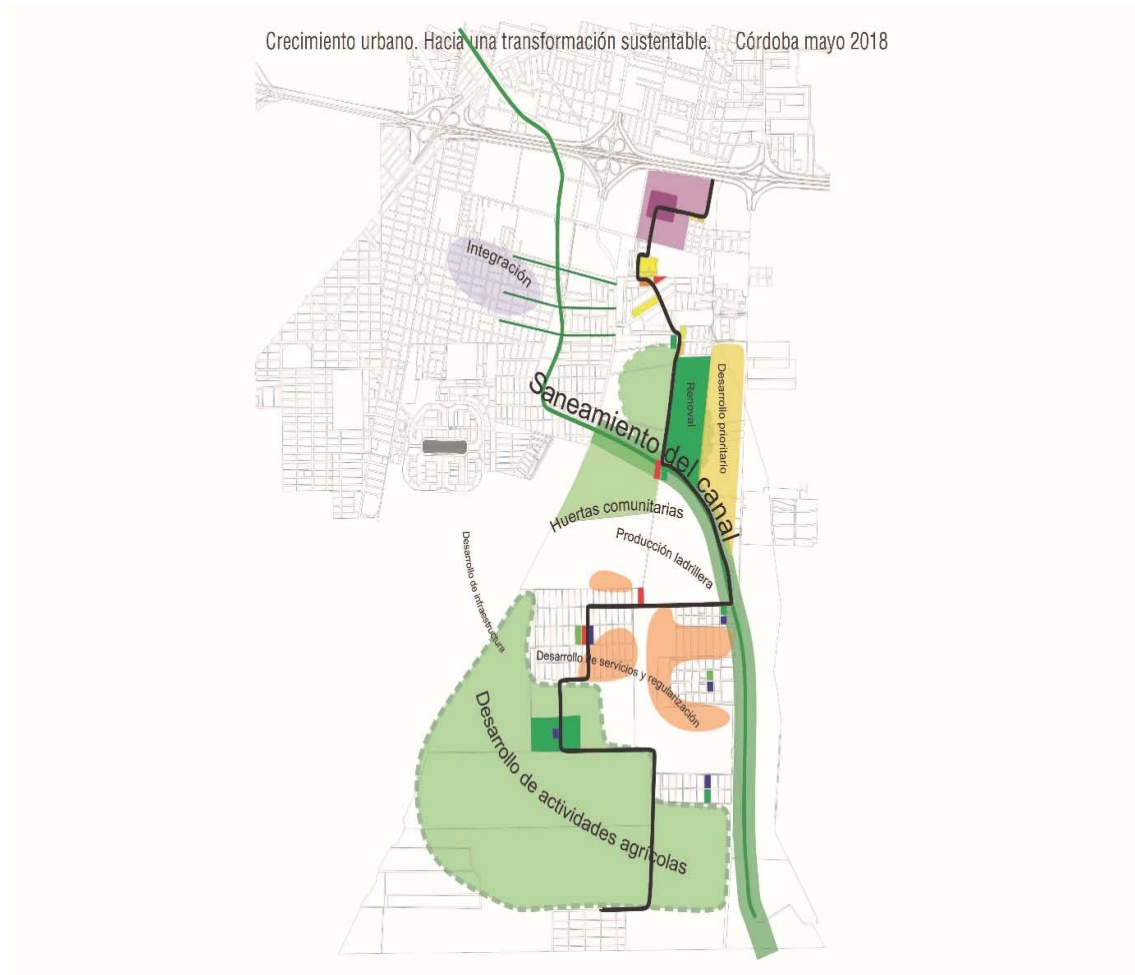


Figura 5. Síntesis de proposiciones de planificación para el área en estudio. Elaboración Grupo 7.

Se elabora una proposición donde se reconocen espacios de oportunidad para la transformación de las condiciones de crecimiento urbano (Figura 5). La misma se basa en la promoción de acciones de saneamiento del canal (integrado a la ciudad como un sistema de agua) y la segunda, enfocada a acciones puntuales en el territorio.

El equipo 7, sintetiza los lineamientos que propone en la Figura 6, donde se resumen las propuestas vinculadas a los retos que las originaron. La lectura de la estructura del territorio, es lo que permite formular acciones orientadas a la integración comunitaria y a la puesta en marcha de procesos identitarios, como punto de partida para la revalorización el territorio.

En función de las dimensiones de análisis, se describen las propuestas para atender los déficits previamente identificados. (Fig. 6).

Crecimiento urbano. Hacia una transformación sustentable. Córdoba mayo 2018

Tabla 1. Espacios de oportunidad y líneas de trabajo

Dimensión	Retos	Líneas de Trabajo	Eje Transversal
Económica	Disminuir la especulación y la primacía del mercado inmobiliario en la zona.	*Preservación y fomento de actividades agrícolas de bajo impacto. *Proyectos ecológicos comunitarios, que contribuyan a la recreación e integración. *Mercado público, para favorecer el consumo de la producción local.	
	Expulsión de pequeños agricultores, que amenaza la producción local.		
Socioespacial	Proceso de segregación socioespacial por migración y seguridad.	*Generación de espacios públicos de calidad, que fomenten el encuentro vecinal. *Desarrollo de servicios y regularización de asentamientos. *Transformación de la frontera urbana, ubicándola como eje articulador.	*Accionar sobre el territorio a partir de mecanismos participativos reales y no como parte de un dispositivo socio técnico.
	Falta de conectividad con el centro que dificulta acceso a bienes y servicios.		
	Escasez de espacios de encuentro comunitario.	*Desarrollo de espacios para la gestión comunitaria del territorio. *Estrategias para el fomento de la interacción industria-comunidad.	*Generar conciencia política en la comunidad para la defensa del territorio.
	Conflictos por usos aparentemente contradictorios.	*Impulso de una huerta comunitaria, que contribuya a romper la frontera urbana. *Implementación de paraderos oficiales de transporte público.	
Ambiental	Revertir la pérdida del cinturón verde y sus servicios ecosistémicos. Saneamiento y recuperación del Gran Canal Sur.	*Contención del crecimiento urbano difuso característico de la zona sur.	
	Pérdida de la calidad del suelo, por explotación intensiva (soja y ladrillera). Gestionar la vulnerabilidad de asentamientos frente a inundaciones.	*Plan de saneamiento integral, que vaya de la escala de la cuenca hasta lo local.	
Patrimonial	*Pérdida del patrimonio agrario (productores y gran canal). *Retomar la diversidad cultural de la inmigración.	*Generar un banco de tierras municipales y metropolitanas para producción fruti-hortícola. *Promover la integración de la población migrante en las actividades comunitarias.	

Fig. 6 Síntesis de propuestas para atender los déficits previamente identificados. Elaboración Grupo 7.

Observaciones aportadas en la instancia de socialización de resultados

A partir de las valoraciones de los estudiantes se pueden extraer algunas reflexiones sobre la experiencia pedagógica retomando sus propias elaboraciones. Entre ellas:

-Realizar el ejercicio práctico de transferencia significó afrontar el desafío de trabajar con un grupo interdisciplinario y heterogéneo, y producir resultados en un corto tiempo para poder cumplimentar las actividades requeridas.

-Se pudieron establecer consensos y reinterpretar los aportes de los conferencistas que barrieron distintos contenidos y temas de interés. En muchos casos el consenso se acordó a partir de los contenidos que nuclearon los distintos saberes y enfoques. Lograr estos acuerdos demandó la mayor parte del tiempo del trabajo en taller, dado lo diverso en términos de enfoques o formaciones profesionales.

-La experiencia posibilitó un trabajo interdisciplinario, simulando una situación práctica real. Si bien se trató de un ensayo académico se hipotetizaron procesos de gestión con actores estatales (como por ejemplo el municipio) para el desarrollo de propuestas de planificación.

-Los participantes consideraron relevante pensar colectivamente la ciudad, porque es una realidad compleja y destacaron que además de tener profesionales involucrados con este enfoque, es fundamental que la comunidad participe de forma activa.

-Una observación importante, común a varios equipos de trabajo fue que la hora de plantear el escenario deseado para el sitio de intervención fue mucho más fácil llegar a un acuerdo, que en la instancia de consensuar el abordaje teórico-conceptual / metodológico.

-El contexto Latinoamericano supone la convivencia de diferentes escenarios, donde se percibe la complejidad y contradicción que identifica a esta época; por lo que conocer el área de trabajo fue enriquecedor para comprender los puntos en común y las diferencias que caracterizan a las distintas ciudades del grupo de procedencia.

-El valor del trabajo realizado por el grupo reside en el intercambio de ideas, de cuestionamientos, de posicionamientos desde las diversas miradas disciplinares. En muchos trabajos fue posible acordar y plasmar ideas de intervención para el área desde una línea sensible a todas ellas.

En el abordaje de la propuesta se pretende representar una posibilidad de acción ante la situación estudiada en el sector, utilizando la problemática socio-cultural como herramienta del proyecto. El trabajo abre líneas para avanzar, descubrir y conceptualizar escenarios y estrategias que sólo serán posibles con políticas públicas y acción social (actores sociales y agentes locales) para lograr un proyecto integral, que permita una movilidad comunitaria barrial.

-Basándonos en lo postulado por el Dr. Sabaté quien sostiene que “no hay territorios en crisis, sino sociedades sin proyectos”, un abordaje compartido por varios equipos es que las decisiones que involucren posibles intervenciones sobre el territorio deberían contar con un proceso previo de carácter transdisciplinario, de participación activa y búsquedas de consenso de los actores sociales que habitan el área de estudio.

-Durante la construcción del trabajo, los estudiantes mencionaron que también pasaron por momentos complejos. La tarea de producir de manera interdisciplinaria es importante y fundamental para la construcción de un trabajo de calidad, por tanto discutir el desarrollo territorial urbano con diversas áreas no fue un aprendizaje fácil. La principal dificultad enfrentada por el grupo fue la definición del método, a través del diálogo y entendimiento se logró consensuar el método más apropiado para avanzar en un diagnóstico y propuestas preliminares de intervención.

Reflexiones finales

Reexaminar los procesos de crecimiento urbano desde una perspectiva interdisciplinaria, ha permitido la apertura hacia un enfoque complejo de intervención que, para el caso de arquitectos y planificadores urbanos significa comprender los procesos que tienen lugar en el territorio. Entender el crecimiento urbano como un fenómeno implica abordar las relaciones, contextos y escalas que interrelacionan el proceso, incorporando además del estudio de la forma física, el contexto de producción, las permanencias, las relaciones sociales, las dimensiones económicas-productivas y los elementos de valor patrimonial – identitarios del lugar (entre otros aspectos). La integración de equipos interdisciplinarios posibilitó la discusión de enfoques, poco frecuentes en las trayectorias formativas universitarias, obligando a un esfuerzo de comprensión de la situación en el espacio territorial urbano y su contexto social, económico, productivo y ambiental (en sus diferentes escalas) antes de intervenir con propuestas y alternativas de estructuración del espacio físico. Se trabajó interdisciplinariamente en dos escalas de abordaje: en la comprensión de la estructura del territorio y en la formulación de estrategias de planificación.

El peso del modelo neoliberal en los diferentes territorios de borde, en un contexto de acumulación capitalista, y los nuevos significados que estos asumen a partir de ser considerados como potenciales lugares para el despliegue del capital, ha derivado en procesos de

reconfiguración de usos en la periferia urbana acentuando las desigualdades y fragmentando la ciudad en partes desconectadas. Frente a esta realidad compleja, nuestro desafío como académicos es dar lugar a las múltiples voces cuando abordamos procesos de planificación. Los escenarios deseables de alcanzar, se presentan como metas abiertas, que pueden ser reconfiguradas en cortes temporales, y atender así a un contexto de incertidumbre y cambios permanentes en el territorio de la periferia urbana. La metodología interdisciplinaria (diagnóstico, conceptualización y proposición) posibilita elaborar proposiciones que atiendan a la velocidad de los cambios que se están produciendo en la sociedad y el espacio, y que avancen sobre la inercia presente en procesos de planificación, (donde cuando llega el momento de intervenir, los diagnósticos elaborados resultan obsoletos). Algunos aspectos comunes, reconocidos por todos los equipos tienen que ver con las condiciones hoy presentes en estas áreas en transformación:

- la puesta en valor diferencial entre distintos sectores con cualidades ambientales y paisajísticas, en el marco de procesos de concertación urbana público-privada posibilitan el despliegue de infraestructuras en nuevas áreas de uso público a la vez que favorecen la apropiación directa de los potenciales destinatarios de los proyectos del mercado inmobiliario;
- el reconocimiento de los elementos de identidad del paisaje (local) como base en las intervenciones y en la planificación del crecimiento;
- el abordaje de la movilidad, no solo en su estructuración urbano-metropolitana, sino en los intersticios de intervención, resultado de la ocupación dispersa del espacio, que ya no asienta sobre la malla en cuadrícula (característica de la fundación colonial de las ciudades en el continente);
- la visibilización de conflictos socioterritoriales que surgen por un espacio cada vez más desigual y fragmentado: incompatibilidades de usos de suelo, reclamos ambientales u obras de infraestructura básica;

De las transformaciones territoriales por las que atraviesan las ciudades hoy, el caso presentado es solo un ejemplo de tantas ciudades con procesos similares, se desprende una imperiosa necesidad de cambios en los modos de producir conocimiento para la acción y la planificación de las ciudades. Las ciudades son espacios de producción por parte de diferentes agentes con desigual grado de poder y con posiciones diferenciadas en la estructura social y productiva. Esto otorga una escala de análisis que sólo se explica en esquemas interpretativos más amplios, que exceden la ciudad en sí misma para adentrarnos en la relación entre ellas y con el resto del mundo.

La construcción de nuevas alternativas como resultados de construcciones colectivas interdisciplinarias no solo revelan la necesidad solidaria del conocimientos para dar respuestas sino también nuevas teorías transversales que surjan para pensar el espacio urbano actual. Las propuestas de formación que pongan en tensión los saberes aprendidos (segmentados por campos disciplinares) frente a problemáticas concretas, en donde el trabajo de campo (empiría) tensiona con diversos conocimientos (teóricos) se conforman como una alternativa para avanzar en la articulación de nuevos saberes pensados desde la complejidad urbana.

Referencias

- ARICO, Giuseppe, MANSILLA, José A., y STANCHIERI, Marco Luca (2015). Mierda de ciudad una rearticulación del urbanismo neoliberal desde las ciencias sociales. Editorial: Pollen Edicions, Barcelona. España.
- ASCHER, Francois (2016) Los nuevos principios del urbanismo. El fin de las ciudades no está a la orden del día. Alianza Editorial.
- BORJA, Jordi (2007) Revolución y contrarrevolución en la ciudad global: las expectativas frustradas por la globalización de nuestras ciudades. [En línea]. EURE. 33(100): 35-50. ISSN 0250-7161.

- BRENNER, Neil y THEODORE, Nik (2002) *Spaces of Neoliberalism: Urban Restructuring in North America and Western Europe* Blackwell Publishers Ltd
- BRENNER, Neil y THEODORE, Nik (2005) *Neoliberalism and the urban condition*, *City*, 9:1, 101-107, <https://doi.org/10.1080/13604810500092106>.
- BRENNER, Niel; PECK, J. & THEODORE, Nik. (2010), *Variegated neoliberalization: geographies, modalities, pathways*. *Global networks* Vol. 2, N° 10, p. 182-222.
- BUFFALO, Luciana (2014) *La representatividad geográfica de los datos en contextos socio territoriales complejos*. I Post Congreso ICQI, I Congreso de Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales- 2 y 3 de octubre del 2014- Universidad Siglo XXI - Córdoba-Argentina
- BUFFALO, Luciana (2018) *REESTRUCTURACIÓN PRODUCTIVA, INDUSTRIA Y URBANIZACIÓN: dinámica industrial y articulación urbana en la Ciudad de Córdoba*. Proyecto de Investigación Secyt UNC.
- CALDERON, Julio (2015) “Programas de vivienda social nueva y mercados de suelo urbano en el Perú” en *Revista EURE* 41 N 22 Enero 2015 pp.27-47.
- DAVIS, Mike. *Planeta de ciudades miseria*. Madrid, FOCA. (2006). 284 p. ISBN 978-84-95440-96-9.
- DAVISON M. y LEES L., (2010) *Newbuild gentrification: its histories, trajectories, and critical geographies*, *Population, Space and Place*, Volume16, Special Issue: New Forms of Gentrification September/October 2010 Pages 395-411
- DE MATTOS, Carlos (2010). *Una nueva geografía latinoamericana en el tránsito de la planificación a la gobernanza, del desarrollo al crecimiento*. *EURE*. 36 (108): 167-179, agosto, 2010. [12 de julio 2011] ISSN 0250-7161. Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-331/sn-331-102.htm>
- HARVEY, David, (1977) *Urbanismo y desigualdad social*. 1 ed. Española 1977, Madrid. Siglo XXI Ed.
- HARVEY, David. (2000) *Mundos urbanos posibles*. En: RAMOS, Ángel Martín. *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Barcelona, Universidad Politécnica de Catalunya. p. 118-132. ISBN 978-848-301-752-4.
- HIDALGO, Rodrigo; de MATTOS, Carlos y ARENAS, Federico ed. (2009). *Chile: del país urbano al país metropolitano*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Instituto de Geografía, Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Santiago de Chile, Serie GEOLibros 12.
- HIDALGO, Rodrigo y JANOSCHJA, Michael (2014) Ed.. *La Ciudad Neoliberal. Gentrificación y exclusión en Santiago de Chile, Buenos Aires, Ciudad de México y Madrid*. SantiAgo de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- PERALTA, Carolina, Liborio Miriam (2014) “Redistribución poblacional en la ciudad de córdoba entre los períodos intercensales 1991-2001 / 2001-2008. Evaluación de los procesos de dispersión, densificación, gentrificación y renovación” en *Revista Vivienda y Ciudad* - ISSN 2422-670X - Volumen 1 - Diciembre 2014 – Pp. 99 / 113 -99.
- PEREZ, Leonel (2018). Conferencia CELFI. Cordoba: UNC.
- SILVEIRA, Maria Laura (2018). Conferencia CELFI. Cordoba: UNC.
- SECCHI, Bernardo (2000) *Ciudad moderna, ciudad contemporánea y sus futuros*. En: RAMOS, Ángel Martín. *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Barcelona, Universidad Politécnica de Catalunya. p. 145-158. ISBN 978-848-301-752-4.

- SECCHI, Bernardo (2015). La ciudad de los ricos y la ciudad de los pobres. Madrid, Fuencarral.
- SANTOS, Milton (1994) Por uma Economia Política da Cidade: O Caso de São Paulo. São Paulo: Hucitec.
- SANTOS, Milton y SILVEIRA María Laura (2001). O Brasil. Território e Sociedade no início do século XXI. Rio de Janeiro: Record.
- SINGER, Paul (1975) Economía política de la urbanización. México. Ed. Siglo XXI.
- SOJA, Edward (1993) Geografias Pós-Modernas. A reafirmação do espaço na teoria social crítica. Rio de Janeiro: Zahar.
- SPOSITO, M. Encarnação Beltrão (2018) "Reestruturação econômica, urbana e da cidade: os papéis intermediários de cidades médias em múltiplas escalas" En: LAN Diana, ADRIANI Luis, SPOSITO Eliseu Savério Reestructuración productiva e industria, en ciudades intermedias de Argentina y Brasil. CIG-IGEHCS UNCPBA/CONICET -UNLP, UNESP
- THEODORE N., PECK J., Y& BRENNER N., (2009) Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados, en Temas Sociales 66. Ed- SUR Cooperación de estudios sociales y educación. Marzo 2009 p. 1-11.